



Gerard Drosterij promoveerde in juni op zijn dissertatie 'Politics as Jurisdiction'

maal een sociale roker. Maar niemand rookte, niemand."

**Als niet-roker ben ik reuze blij met dat verbod. En u zou helemaal niet moeten roken, want dat is ongezond...**

"Meent u dat? Ja, u lacht, maar zo geraffineerd gaat het dus, hè. Laat me drie kanttekeningen plaatsen bij dat rookverbod. Eén: het is een draconische maatregel; roken mag ook niet in partytenten en in coffeshops. Twee: je krijgt een heel vervelende samenleving als je alle risico's probeert tegen te gaan die het menselijk samenleven nu eenmaal met zich meebrengen. In zo'n samenleving mag op den duur niks meer en iedereen houdt in de gaten of je je aan de regels houdt, en ik kan u verzekeren dat

het er dan een hoop zijn. Drie: de mensen hebben zich wel erg snel neergelegd bij dat rookverbod. 'Ja, want straks worden we er nog uit gegooid,' zei een vriend van me, toen ik in een van die poptempels aanstalten maakte toch een sigaret op te steken." Maar dat rookverbod, zegt minister Klink, is in uw eigen belang.

"Daar heeft de overheid zich helemaal niet mee te bemoeien... Wat is dat nou zeg?! Het zijn dit soort ingrepen die de burger treffen en die hem in hoge mate ergeren. Neem al die lullige belastingen die je als ondernemer moet betalen, bijvoorbeeld om muziek op te zetten in je zaak. Waar is het wantrouwen, het gezonde wantrouwen, in de staat? De staat is in theorie door

de burger in het leven geroepen. De burger heeft de soevereiniteit. Maar we zijn kennelijk al zover afgedwaald dat we alles wat de staat zegt en doet, voor lief nemen."

**Waarom wordt het departement van minister Klink, verantwoordelijk voor menige moralistische maatregel, niet platgelegd door protest- of hatemails?**

"Ik vrees dat Klink zich er niet veel van zou aantrekken. Ministers en Kamerleden zijn benoemd respectievelijk gekozen, dus

*'Zij die in de politiek  
boven komen  
drijven, koesteren  
filosofietjes die  
je ook bij Oprah en  
Dr. Phil krijgt  
voorgeschoteld.'*

je zou zeggen dat er alle reden is een bepaalde mate van ontvankelijkheid en bescheidenheid te tonen. Maar de mensen die in de politiek boven komen drijven, hebben – hoe zeg ik dit nu netjes – iets onverzettelijks in zich. Ze zijn toekomstgericht, stellen doelen voor de wereld en voor zichzelf, laten zich niet afleiden en gaan ervoor. In shows van Oprah en van Dr. Phil krijg je hetzelfde soort filosofietjes voorgeschoteld."

**Schildert u onze politici nu niet te negatief en te machtsbelust af?**

"Zeker niet, en voordat er misverstanden ontstaan: ik zeg niet dat zij louter uit zijn op de macht of het geld. Nee, de meesten zijn oprecht en willen goed doen, willen een bijdrage leveren. Die behoefte hoort bij de collectieve ziekte. Maar daarmee is het nog niet goedgepraat."

**Zou het kunnen dat het verzet van de burger eruit bestaat dat hij zich afkeert van de publieke zaak?**

"Mensen zijn nog steeds geïnteresseerd, maar ze storen zich aan het politieke bedrijf: de hypes, het gekwek in interviews op televisie, de onwaarachtigheid van politici. Maar we kunnen niet achterover leu- ▶